

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych na okres 10 lat. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską, jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków. Regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000. Plan zadań ochronnych może być zmieniony, jeżeli wynika to z potrzeb ochrony tych siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt (art. 28 ust. 5 ustawy). Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 położonego na terenie więcej niż jednego województwa ustanawiają wspólnie, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, na których obszarze działania znajdują się części tego obszaru (art. 28 ust. 8 ustawy).

Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy zawiera:

1. opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;
2. identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
3. cele działań ochronnych;
4. określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk,
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3,
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
5. wskazania do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
6. wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych i zakres prac na potrzeby sporządzania projektu planu zadań ochronnych określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. Nr 34, poz. 186, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem”. Sporządzający projekt planu zadań ochronnych umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu (art. 28 ust. 3 ustawy) oraz zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353, z późn. zm.), w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu (art. 28 ust. 4 ustawy).

Projekty planów zadań ochronnych zamieszcza się także w publicznie dostępnych wykazach (art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Projekt planu wymaga uzgodnienia z wojewodą (art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2015 r., poz. 525, z późn. zm.) oraz może być przedmiotem opinii regionalnej rady ochrony przyrody (art. 97 ust. 3 pkt 2 ustawy).

Obszar Natura 2000 Lasy Barucickie PLH160009 (zwany dalej „obszarem Natura 2000”) został uznany za obszar o znaczeniu dla Wspólnoty na mocy decyzji Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. U. UE. L. Nr 33, str. 146).

Zważywszy, że obszar Natura 2000 znajduje się na obszarze działania Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, a także mając na uwadze treść wyżej wymienionych zapisów ustawy, celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla tego obszaru Natura 2000, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu w dniu 24.06.2016 r. zawarł z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu porozumienie określające zasady wspólnego działania.

Granice obszaru Natura 2000 przedstawiono na załączniku mapowym (załącznik nr 1 do zarządzenia) oraz opisano w oparciu o punkty węzłowe, dla których podano współrzędne X i Y w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL - 1992, o którym mowa w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. poz. 1247).

W toku prac nad planem zadań ochronnych zweryfikowano informacje o obszarze Natura 2000 oraz zidentyfikowano następujące przedmioty ochrony:

- 1) zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*) – kod siedliska 6410,
- 2) niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) – kod siedliska 6510,
- 3) kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) – kod siedliska 9110,
- 4) grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*) – kod siedliska 9170,
- 5) kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) – kod siedliska 9190,
- 6) łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe – kod siedliska 91E0,
- 7) łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) – kod siedliska 91F0,
- 8) jelonek rogacz *Lucanus cervus* – kod gatunku 1083,
- 9) pachnica dębowa *Osmoderma eremita* – kod gatunku 1084,
- 10) kozioróg dębosz *Cerambyx cerdo* – kod gatunku 1088.

Oceny stanu ochrony przedmiotów ochrony dokonano na podstawie wyników ekspertyzy specjalistycznej, w przypadku siedlisk w oparciu o trzy parametry stanu: powierzchnia siedliska, struktura i funkcje oraz perspektywy ochrony, a w odniesieniu do gatunków zwierząt, w oparciu o następujące parametry: stan populacji, stan siedliska oraz perspektywy ochrony. Przy ocenie poszczególnych parametrów zastosowano zestawy wskaźników opisanych w metodyce przygotowanej przez Instytut Ochrony Przyrody PAN na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska realizowanego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska (GIOŚ). Stan ochrony siedlisk 6510 oraz 9190 oceniono jako zły (U2). Stan ochrony pozostałych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 oceniono jako niezadawalający (U1).

Na ogólną ocenę stanu ochrony siedliska 6410 wpłynął stan parametrów: „powierzchnia siedliska”, „perspektywy ochrony” oraz stanu następujących wskaźników parametru „struktura i funkcje”: „struktura przestrzenna płatów siedliska”, „gatunki typowe” i „obce gatunki inwazyjne”.

Za zły stan ochrony siedliska 6510 odpowiada stan parametru „struktura i funkcje” części płatów, wynikający ze stanu następujących wskaźników: „gatunki charakterystyczne” i „udział dobrze zachowanych płatów siedliska”. Ponadto jako niezadowolający oceniono stan wskaźników: „gatunki dominujące”, „obce gatunki inwazyjne” i „wojłok (martwa materia organiczna)”.

Za niezadowolający stan ochrony siedliska 9110 odpowiada przede wszystkim stan następujących wskaźników parametru „struktura i funkcje”: „inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie”, „struktura pionowa i przestrzenna roślinności”, „martwe drewno wielkowymiarowe”, „martwe drewno (łączone zasoby)” i „inne zniekształcenia w tym zniszczenia runa i gleby związane z pozyskiwaniem drewna”.

Ogólna ocena stanu ochrony siedliska 9170 wynika przede wszystkim z niezadowolającego stanu następujących wskaźników parametru „struktura i funkcje”: „struktura pionowa i przestrzenna roślinności” i „wiek drzewostanu (obecność starodrzewu)”. Ponadto w jednym płacie siedliska określono jako zły stan wskaźników związanych z martwym drewnem.

Na ogólną ocenę stanu ochrony siedliska 9190 wpłynął zły stan parametrów: „perspektywy ochrony” oraz stan następujących wskaźników parametru „struktura i funkcje”: „martwe drewno (łączone zasoby)”, „martwe drewno leżące lub stojące >3 m długości i >50 cm grubości”, „naturalne odnowienia dębu” i „ekspansywne gatunki obce w podszybie i runie”. Ponadto w niektórych płatach jako zły oceniono stan wskaźników: „charakterystyczna kombinacja florystyczna runa” i „gatunki dominujące w poszczególnych warstwach fitocenozy”. Natomiast we wszystkich płatach jako niezadowolający określono stan wskaźnika „struktura pionowa i przestrzenna roślinności”.

Ogólna ocena stanu ochrony siedliska 91E0 wynika przede wszystkim z niezadowolającego stanu następujących wskaźników parametru „struktura i funkcje”: „inwazyjne gatunki obce w podszybie i runie”, „wiek drzewostanu”, „naturalność koryta rzeczno”. Ponadto w niektórych płatach siedliska jako niezadowolający określono stan wskaźników: „rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych”, „pionowa struktura roślinności” i „naturalne odnowienie drzewostanu”.

Za niezadowolający stan ochrony siedliska 91F0 odpowiada stan parametru „struktura i funkcje” jednego z płatów. W płacie tym stan niemal wszystkich wskaźników oceniono jako zły lub niezadowolający, co rzutowało na ogólną ocenę stanu ochrony siedliska w obszarze Natura 2000.

Niezadowolająca ocena stanu ochrony jelonka rogowca wynika przede wszystkim ze stanu ochrony siedliska gatunku, tj. wskaźników: „struktura drzewostanu na stanowisku”, „struktura drzewostanów otaczających” i „termika”.

Niezadowolająca ocena stanu ochrony kozioroga dębosza wynika przede wszystkim ze stanu ochrony siedliska gatunku, tj. wskaźników: „potencjał siedliska” i „żywoć zasiedlonych drzew”.

W przypadku pachnicy dębowej stan ochrony poszczególnych wskaźników różnił się na poszczególnych stanowiskach, jednak ogólną ocenę stanu ochrony określono jako niezadowolającą ze względu na stan populacji, jak i siedliska gatunku.

W oparciu o dokonaną ocenę stanu ochrony zidentyfikowano zagrożenia (istniejące i potencjalne) dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotami ochrony (załącznik nr 3 do zarządzenia). Nazwy i kody zagrożeń zaczerpnięto z przygotowanej przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska „Instrukcji wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000” - załącznik nr 5 pn. „Lista referencyjna zagrożeń, presji i działań, Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA)”. Biorąc pod uwagę zidentyfikowane zagrożenia istniejące określono cele działań ochronnych (załącznik nr 4 do zarządzenia). Realizacji ww. celów służą zaplanowane działania ochronne, wymienione w załączniku nr 5 do zarządzenia.

W przypadku siedlisk 6410 oraz 6510 jako zagrożenie istniejące zidentyfikowano brak systematycznego koszenia połączonego z usuwaniem wojłoku (kod zagrożenia A03.02 - nieintensywne koszenie), o czym świadczy obecność obcych gatunków inwazyjnych oraz słabo zaznaczona ekspansja rodzimych gatunków takich jak: ostrożeń polny *Cirsium arvense*, trzcinnik piaszkowy *Calamagrostis epigejos* oraz wiązówka błotna *Filipendula ulmaria*. Celem działań ochronnych w przypadku siedliska 6410 jest utrzymanie właściwego (FV) stanu wskaźników stanu ochrony, w tym związanych z obecnością ekspansywnych roślin zielnych oraz wojłoku. W odniesieniu do siedliska 6510 celem działań ochronnych jest osiągnięcie właściwego stanu wskaźników: „wojłok (martwa materia organiczna)” oraz „udział dobrze zachowanych płatów siedliska”. Realizacji ww. celów, w przypadku obu siedlisk, ma służyć działanie ochronne polegające na utrzymaniu ekstensywnego użytkowania kośnego, kośno-pastwiskowego lub pastwiskowego ich płatów.

Zidentyfikowanymi zagrożeniami istniejącymi w stosunku do siedliska 9110 są: juwenalizacja oraz zaburzenie struktury drzewostanu w wyniku pozyskania drewna (kod zagrożenia B02.02 - wycinka lasu), nie w pełni zadowalające zasoby martwego drewna (kod zagrożenia B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew) oraz ekspansja niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora*, szczególnie w miejscach żyzniejszych i bardziej prześwietlonych (kod zagrożenia I01 - obce gatunki inwazyjne). Celem działań ochronnych jest poprawa wskaźników stanu ochrony związanych z obecnością martwego drewna w drzewostanie, przy czym jego osiągnięcie wykracza poza dziesięcioletnie ramy czasowe planu zadań ochronnych. Realizacji ww. celu służą działania ochronne polegające na wyznaczaniu kęp starodrzewu (biogrup) i pozostawieniu do naturalnego rozkładu oraz na pozostawieniu drzew biocenotycznych w cięciach rębnych. Ponadto stosowanie przewidzianych w planie zadań ochronnych rębni oraz ustalenie składu gatunkowego drzewostanu pozwoli na poprawę struktury drzewostanu, a w dalszej perspektywie ograniczy ekspansję niecierpka drobnokwiatowego. Ww. zapisy odnośnie działań ochronnych przewidziano także do uwzględnienia w kolejnym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Brzeg.

Zidentyfikowanym zagrożeniem istniejącym w stosunku do jednego tylko płatów siedliska 9170 są bardzo małe zasoby martwego drewna, w tym brak drewna wielkogabarytowego (kod zagrożenia B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew). Zaznaczyć należy, że ww. zagrożenie nie dotyczy większości płatów, gdzie stan ochrony wskaźników związanych z martwym drewnem określono jako właściwy. Stąd jako cele działań ochronnych określono utrzymanie właściwego stanu ochrony wskaźników: „naturalne odnowienie drzewostanu”, „gatunki obce w drzewostanie”, „stan kluczowych dla różnorodności biologicznej gatunków typowych dla siedliska”, „martwe drewno (łącznie zasoby)” i „martwe drewno wielkowymiarowe”. Ponadto stosowanie przewidzianych w planie zadań ochronnych rębni oraz ustalenie składu gatunkowego drzewostanu pozwoli na poprawę struktury drzewostanu, a w dalszej perspektywie ograniczy ekspansję niecierpka drobnokwiatowego. Realizacji tych celów służą następujące działania ochronne: wyznaczanie kęp starodrzewu (biogrup) i pozostawienie do naturalnego rozkładu, pozostawienie drzew biocenotycznych w cięciach rębnych oraz określenie preferowanych rodzajów rębni i składu gatunkowego drzewostanu, do uwzględnienia także w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Brzeg i Nadleśnictwa Namysłów.

Zidentyfikowanymi zagrożeniami istniejącymi w stosunku do siedliska 9190 są: bardzo małe zasoby martwego drewna, w tym brak drewna wielkogabarytowego (kod zagrożenia B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew) oraz słabo nasilone wkraczanie gatunków inwazyjnych, obserwowane głównie w miejscach prześwietlonych (kod zagrożenia I01 - obce gatunki inwazyjne). Celem działań ochronnych jest poprawa wskaźników stanu ochrony związanych z obecnością martwego drewna w drzewostanie, przy czym jego osiągnięcie wykracza poza dziesięcioletnie ramy czasowe planu zadań ochronnych. Realizacji ww. celu służą działania ochronne polegające na wyznaczaniu kęp starodrzewu (biogrup) i pozostawieniu do naturalnego rozkładu oraz na pozostawieniu drzew biocenotycznych w cięciach rębnych. Ponadto stosowanie przewidzianych w planie zadań ochronnych rębni oraz składu gatunkowego drzewostanu pozwoli na poprawę struktury

drzewostanu, a w dalszej perspektywie ograniczy ekspansje niecierpka drobnokwiatowego. Ww. zapisy odnośnie działań ochronnych przewidziano także do uwzględnienia w kolejnym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Brzeg.

Zidentyfikowanymi zagrożeniami istniejącymi w stosunku do siedliska 91E0 są: występowanie niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora* i nawłoci późnej *Solidago gigantea*, które nie mają jeszcze dużego pokrycia (kod zagrożenia I01 - obce gatunki inwazyjne) oraz ekspansja turzycy drżączkowatej *Carex brizoides* w miejscach prześwietlonych (kod zagrożenia I02 - problematyczne gatunki rodzime). Celem działań ochronnych jest utrzymanie wskaźników stanu ochrony związanych z obecnością martwego drewna w drzewostanie. Służą temu działania ochronne polegające na wyznaczaniu kęp starodrzewu (biogrup) i pozostawieniu do naturalnego rozkładu, pozostawieniu drzew biocenotycznych w cięciach rębnych, a także stosowanie wskazanych w planie zadań ochronnych rębni. Powyższe działania wraz z określonym składem gatunkowym drzewostanu ograniczą również rozprzestrzenianie inwazyjnych i ekspansywnych gatunków roślin. Przewidziano je do uwzględnienia także w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Brzeg i Nadleśnictwa Namysłów.

Zidentyfikowanymi zagrożeniami istniejącymi w stosunku do siedliska 91F0 są: miejscami bardzo małe zasoby martwego drewna, w tym drewna wielkogabarytowego (kod zagrożenia B02.04 - usuwanie martwych i umierających drzew), występowanie niecierpka drobnokwiatowego *Impatiens parviflora* i nawłoci późnej *Solidago gigantea*, które nie mają jeszcze dużego pokrycia (kod zagrożenia I01 - obce gatunki inwazyjne), ekspansja turzycy drżączkowatej *Carex brizoides* (kod zagrożenia I02 - problematyczne gatunki rodzime) oraz istnienie rowów odwadniających powodujących przesuszenie terenu (kod zagrożenia J02.01 - zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie). Celem działań ochronnych jest poprawa wskaźników stanu ochrony związanych z obecnością martwego drewna w drzewostanie (wykracza poza ramy czasowe planu zadań ochronnych) oraz poprawa wskaźnika „stosunki wodno-wilgotnościowe”. Realizacji pierwszego z celów służą działania ochronne polegające na wyznaczaniu kęp starodrzewu (biogrup) i pozostawieniu do naturalnego rozkładu, pozostawieniu drzew biocenotycznych w cięciach rębnych, a także stosowanie wskazanych w planie zadań ochronnych rębni. Powyższe działania wraz z określonym składem gatunkowym drzewostanu ograniczą również rozprzestrzenianie inwazyjnych i ekspansywnych gatunków roślin. Przewidziano je do uwzględnienia także w kolejnym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Brzeg. Realizacji drugiego z celów służy natomiast dopuszczenie do zarastania przylegających do płątów siedliska rowów odwadniających.

Odnośnie trzech gatunków owadów będących przedmiotami ochrony jako zagrożenie istniejące zidentyfikowano zmniejszenie lub utratę określonych cech siedliska (kod zagrożenia J03.01). W związku z powyższym, celem działań ochronnych jest poprawa wskaźników stanu ochrony siedlisk ww. gatunków owadów. Cele te planuje się osiągnąć poprzez realizację działań ochronnych przewidzianych w odniesieniu do leśnych siedlisk przyrodniczych, w szczególności poprzez określenie składu gatunkowego drzewostanu, a także poprzez pozostawianie pniaków oraz drzew biocenotycznych dębu (jelonek rogacz), usuwanie krzewów i podrostu zacieniającego pnie dębów rosnących przy drodze Leśna Woda – Dobrzyń (kozioróg dębosz), odnawianie drzewostanu drzewami liściastymi (zwłaszcza lipą, olszą, dębem z domieszką wierzby) oraz pozostawienie dziuplastych drzew tych gatunków (pachnica dębowa). W przypadku pachnicy dębowej zapisy zostaną uwzględnione także w kolejnym planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Namysłów.

W zarządzeniu uwzględniono także działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony. Oparto je na metodyce opracowanej przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska. Monitoring realizacji celów działań ochronnych prowadzony będzie poprzez monitoringu stanu ochrony poszczególnych przedmiotów ochrony.

Ponieważ prace badawcze i inwentaryzacje przyrodnicze przeprowadzone na potrzeby sporządzenia dokumentacji planu zadań ochronnych dostarczyły wystarczającej wiedzy potrzebnej

do zweryfikowania występowania i statusu siedlisk przyrodniczych i gatunków oraz pozwoliły określić stan ochrony przedmiotów ochrony, nie zachodzi konieczność planowania działań ochronnych dotyczących uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony.

W ramach prac nad niniejszym planem zadań ochronnych nie zidentyfikowano potrzeby ustanowienia planu ochrony dla obszaru Natura 2000 oraz określenia wskazań do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których wyznaczono obszar Natura 2000.

Przystępując do prac nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, zgodnie z § 2 pkt 3 rozporządzenia, podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu i możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia tegoż projektu. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty, tj. wywieszono w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu od 19.05.2016 r. do 23.06.2016 r. oraz w siedzibie RDOŚ we Wrocławiu od 19.05.2016 r. do 09.06.2016 r.), umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu oraz na stronie BIP RDOŚ we Wrocławiu w dniu 18.05.2016 r. oraz opublikowano w dniu 19.05.2016 r. w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym, tj. opolskim wydaniu Gazety Wyborczej oraz Gazecie Wrocławskiej.

W ramach opracowywania projektu planu Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu zapewnił możliwość udziału wszystkim zainteresowanym w pracach związanych ze sporządzaniem tego projektu. Do prac nad określeniem działań ochronnych (w zespole roboczym, zwanym Zespołem Lokalnej Współpracy) zostali zaproszeni przedstawiciele administracji, organizacji pozarządowych, a także podmiotów gospodarujących w obszarze Natura 2000. Podczas zorganizowanych trzech spotkań (w dniach: 31.05.2016 r., 06.07.2016 r., 12.08.2016 r.) członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy omówili i wypracowali zakres niezbędnych do wykonania działań ochronnych.

Zgodnie zaś z art. 28 ust. 4 ustawy, zapewniając możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w procesie przygotowania niniejszego planu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu poinformował o przystąpieniu do sporządzenia projektu zmiany planu zadań ochronnych i o jego przedmiocie, możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, w tym projektem niniejszego zarządzenia oraz o miejscu, w którym jest ona wyłożona do wglądu, a także o miejscu, sposobie i terminie wnoszenia uwag i wniosków do powyższego projektu oraz o organie właściwym do ich rozpatrzenia. Zawiadomienie ogłoszono w sposób zwyczajowo przyjęty w siedzibie organu właściwego w sprawie (wywieszono na tablicy ogłoszeń w siedzibie RDOŚ w Opolu oraz w siedzibie RDOŚ we Wrocławiu od 23.11.2016 r. do 14.12.2016 r.), umieszczono na stronie BIP RDOŚ w Opolu oraz na stronie BIP RDOŚ we Wrocławiu w dniu 23.11.2016 r. i opublikowano w formie obwieszczenia w prasie o zasięgu regionalnym tj. w opolskim i dolnośląskim wydaniu Gazety Wyborczej w dniu 23.11.2016 r.

W trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych nie złożono uwag i wniosków.

Projekt zarządzenia był przedmiotem obrad Regionalnej Rady Ochrony Przyrody w Opolu, która na posiedzeniu w dniu 25.11.2016 r. pozytywnie zaopiniowała niniejszy akt prawny.

Projekt zarządzenia został uzgodniony przez Wojewodę Opolskiego (pismo nr IN.III.710.39.2016.JS z 12.01.2017 r.) oraz przez Wojewodę Dolnośląskiego (pismo nr NK-OP.054.18.2017/KS z 06.02.2017 r.).

Realizacja działań ochronnych zawartych w niniejszym akcie prawnym będzie finansowana, m.in. ze środków budżetu państwa w części, której dysponentem jest sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000. Przy czym działania te zaplanowano wyłącznie w części obszaru Natura 2000 położonej na terenie województwa opolskiego. Nie wyklucza się możliwości wykorzystania innych źródeł finansowania. Szacuje się, że koszt realizacji działań ochronnych określonych w niniejszym planie, w tym działań monitoringowych, w okresie 10 lat wyniesie łącznie około 52,5 tys. zł.